

ПРИМЕР ОТЧЁТА · ДАННЫЕ ОБЕЗЛИЧЕНЫ

Всероссийский отраслевой форум

Три зала, четырнадцать сессий, один день

Так выглядит отчёт, который мы собираем по записи мероприятия: о чём говорили в залах, сколько на самом деле шли сессии, где спорили, что просили со сцены, точки роста для следующего раза и опасные с точки зрения закона моменты. Пример построен на настоящем форуме — имена, организации, площадка и даты убраны.

14

сессий в трёх залах
6 + 4 + 4 по залам

17 ч 18 мин

разговора со сцены
каждое слово разобрано

87

человек на сцене
модераторы и спикеры

119 645

слов прозвучало
7 868 разных

295

просьб и предложений
71 — прямые требования

12

опасных моментов
2 с высоким риском

Главное за день

шесть выводов, если времени мало

01 · ГЛАВНЫЙ СПОР

Сельхозживотные в законе

Включать ли их в федеральный закон об ответственном обращении — единственная сессия, где спорили о принципах.

02 · ГЛАВНАЯ ЦИФРА

57 000 из 4,5 млн

Столько домашних животных учтено в одном из регионов против ожидаемых — примерно один из восьмидесяти. Отсюда главная просьба дня: единый учёт.

03 · КОМУ АДРЕСОВАНЫ ПРОСЬБЫ

128 из 295

просьб и предложений со сцены обращены к федеральной власти; 71 прозвучали как прямые требования.

04 · ВРЕМЯ

8 из 12 сессий

вышли за слот программы — в сумме не меньше 57 минут. Пленарное началось позже и уложилось в 76 минут из 90.

05 · ЦЕРЕМОНИЯ

Лауреатов почти не было

Большинство наград принимали ведущие. Ролик церемонии мы рекомендовали смонтировать до публикации — с таймкодами каждого фрагмента.

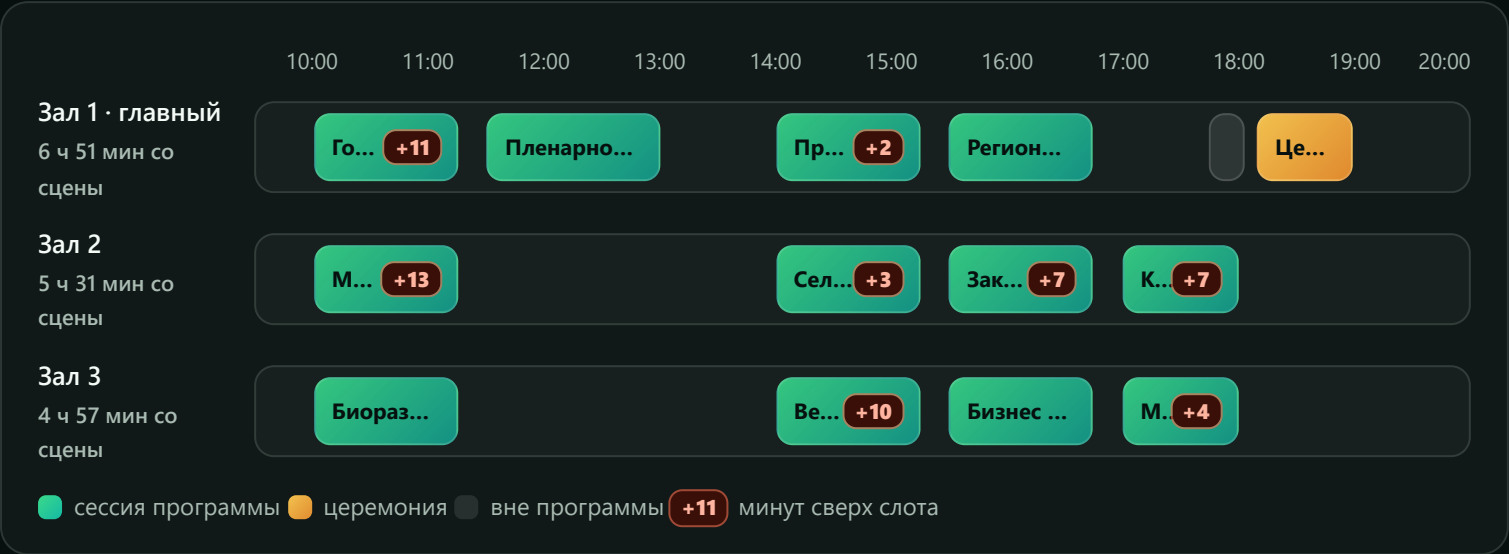
06 · ОПАСНЫЕ МОМЕНТЫ

2 с высоким риском

Обвинение конкретной компании и рассказ о насилии со стороны полиции. Мы сверили факты с прессой и объяснили, что вырезать.

Как прошёл день программа против факта

Полоса — время сессии по программе, красная метка — на сколько минут сессия вышла за свой слот. 8 из 12 сессий шли дольше запланированного, в сумме — не меньше 57 минут.



Цифры и темы

по всем трём залам

Сколько говорили в каждом зале

Минуты со сцены и темп речи.

Зал 1 · главный	46 166 слов · 112 сл/мин	411 мин
Зал 2	37 689 слов · 114 сл/мин	331 мин
Зал 3	35 790 слов · 120 сл/мин	297 мин

Самые частые слова

животных 1 383

приют 398

люди 347

собак 287

ответственном 262

закон 247

ветеринарных 235

проект 216

человек 193

обращения 185

возможно 177

делать 177

работы 155

кошек 152

отношения 149

страны 148

фонд 145

организаций 143

О чём говорили в каждом зале

Упоминаний темы на тысячу слов зала.

Закон и регулирование	7,1‰ · 15,2‰ · 3,0‰
Ветеринария и здоровье	2,6‰ · 6,5‰ · 7,7‰
Приюты и бездомные животные	5,5‰ · 3,6‰ · 6,7‰
Город и инфраструктура	7,9‰ · 1,4‰ · 1,9‰
Волонтёры, НКО, фонды	4,8‰ · 1,1‰ · 4,5‰
Жестокое обращение и медиа	1,6‰ · 2,7‰ · 4,5‰
Просвещение, дети, молодёжь	6,1‰ · 0,7‰ · 0,8‰
Бизнес и корпоративная ответственность	2,6‰ · 0,8‰ · 4,7‰

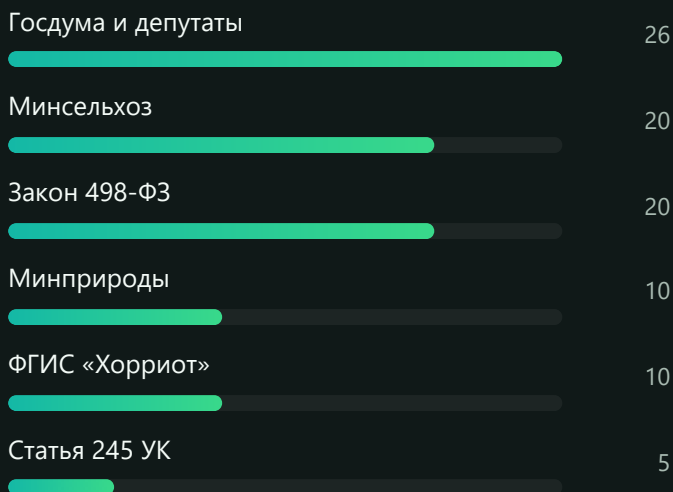
Зал 1 · главный

Зал 2

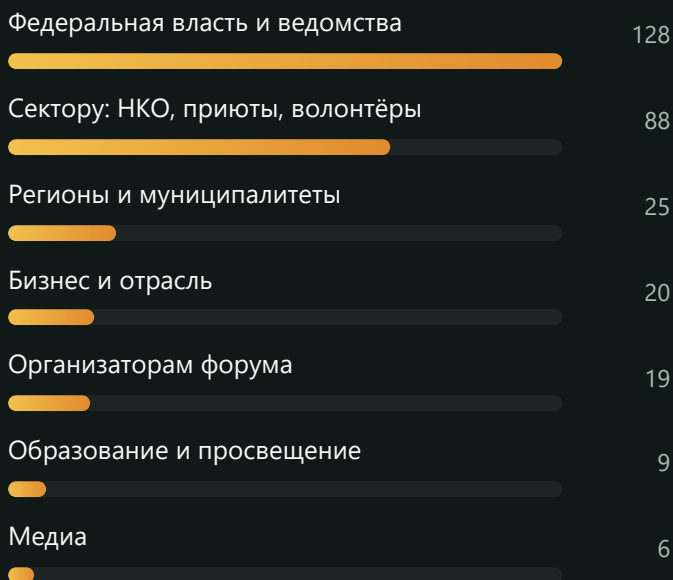
Зал 3

Кого и что называли со сцены

Институты и законы — по упоминаниям во всех залах.



Кому адресованы просьбы



Горячие темы где спорили больше всего

Шкала накала учитывает споры, просьбы со сцены и то, сколько раз тема возвращалась в выступлениях.

1 Приюты: кто платит и кто отвечает

7 споров · 47 просьб · 55 тезисов · Городская инфраструктура, Ветпомощь в приютах

Должен ли приют зарабатывать, нужны ли государственные приюты, кто лечит животных и почему выпускники не идут работать в приюты.

Без денежного потока инфраструктуры не будет
руководитель городской администрации

Государственный приют заполнят подкидышами
за три-четыре месяца
руководитель регионального ведомства

2 Единый учёт домашних животных

4 спора · 27 просьб · 31 тезис · Законодательство года, Ветпомощь в приютах

За обязательный федеральный учёт все. Спорят о системе, о ведомстве и о том, связывать ли учёт с разведением.

Действующая госсистема — самая гибкая, нужен
только новый модуль
представитель одного федерального министерства

Её архитектура привязана к хозяйству, а для
кошек и собак объектом станет квартира
представитель другого федерального министерства

3 Жестокое обращение: от заявления до приговора

5 споров · 21 просьба · 28 тезисов · Медиа и правоприменение

На местах заявления не регистрируют, юристы учат давить через прокуратуру и депутатов, медиа — союзник или «не тот адресат».

Заявление писать, даже если не готовы идти до
конца: реакция будет
представитель полиции

«Хватит улыбаться! Поднимайте вопросы остро»
участница из зала

4 Сельхозживотные в законе об ответственном обращении

5 споров · 19 просьб · 30 тезисов · Сельхозживотные в законе, Законодательство года

Включать ли сельхозживотных в федеральный закон или менять ветеринарное законодательство. Спор дошёл до веганства — тему, по словам модератора, не планировали.

«Защита заканчивается там, где начинается
производство»
ветеринарный врач-консультант

«Если быть до конца честным, то это должно
привести» — к отказу от продуктов животного
происхождения
представитель регионального госнадзора

5 Кого просвещать: детей или взрослых

3 спора · 22 просьбы · 27 тезисов · Пленарное заседание, Просвещение в школе

Пленарное строилось на воспитании детей, а один из спикеров возразил: учить прежде всего нужно взрослых.

«Нарушители — не дети, а взрослые»

спикер пленарного заседания

«Достаточно один раз поговорить? Да нет, недостаточно»

представитель отраслевой ассоциации

6 Спасать всех или спасать с умом

4 спора · 1 просьба · 12 тезисов · Международные стандарты, Кадры отрасли

Сортировка и гуманная эвтаназия как международный стандарт — против логики «спасать ради спасения». Один и тот же пример прозвучал в двух залах.

Ресурсы, потраченные на безнадежных, стоят жизни тем, кого можно спасти

руководитель реабилитационного центра

Добровольчество не должно подменять работу профессионалов

спикер пленарного заседания

Точки роста что усилить к следующему разу

Каждый пункт опирается на то, что произошло в залах, — с примером и конкретным шагом.

01

Тайминг: 8 из 12 сессий вышли за слот

В сумме — не меньше 57 минут сверх программы. Утренняя сессия главного зала сдвинула пленарное: оно началось позже и уложилось в 76 минут из 90. Одного спикера остановили на середине презентации, в последней сессии дня спикер просил «ещё одну минуту».

ЧТО СДЕЛАТЬ

Таймкипер с табло, которое видит спикер; 6–7 минут на выступление при шести и больше спикерах; 15 минут запаса перед пленарным.

02

Вопросам из зала не хватает места

В одной сессии вопросов не было вовсе — «Нет, все вопросы после, извините. Иначе мы на пленарку не уйдём». В другой их трижды переносили «на конец», в третьей осталось «буквально 5 минут». А самые сильные реплики дня прозвучали именно из зала.

ЧТО СДЕЛАТЬ

10–15 минут на вопросы в каждом слоте. Сбор вопросов со смартфонов по QR-коду на экране — модератор видит их списком и выбирает лучшие (так работает интерактив OnFocus).

03

Церемония без лауреатов

Лично награды получили единицы, ведущие шутили о пустом зале, а церемония началась только после двадцатиминутной перестановки.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Подтверждать участие лауреатов за две-три недели, для региональных — видеоответ заранее; ставить церемонию ближе к пленарному, пока зал полон.

04

Ролики и слайды не запускались

Ролик спикера в первой сессии так и не показали — «формат не совпал»; его показали только в четвёртой сессии. Ещё одно видео не запустилось, дважды не включились слайды.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Приём роликов и презентаций накануне, техпрогон утром, один ноутбук на зал с проверенными форматами.

05

Запись и микрофоны

Круглый стол в переговорной остался без записи, начало одной сессии в запись не попало, вопрос из зала задан без микрофона — в записи есть ответ, но нет вопроса.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Запись на каждой площадке, включая переговорные; ручной микрофон для зала в каждой сессии.

06

Что попросили добавить в программу

Со сцены прозвучали прямые просьбы к организаторам: отдельная сессия ветеринарных врачей, темы спортивных и цирковых животных, конференция по кадрам и рабочая группа по резолюции — чтобы «через год обсуждать не саму работу, а её нюансы».

ЧТО СДЕЛАТЬ

Взять темы в программу следующего года, рабочую группу собрать до конца года.

07

Цифры отрасли спорят между собой

70% семей с питомцами или 56%; почти 700 профильных НКО в реестре или 571; 28 законопроектов за год или около сорока — одно и то же в один день звучало разными числами, иногда от одного ведомства.

ЧТО СДЕЛАТЬ

К следующему форуму — «паспорт отрасли»: одна страница с ключевыми цифрами и источниками для всех спикеров.

08

Главный спор — в отдельные дебаты

Самая острая дискуссия дня дошла до резких слов, а модератор признала: «мы не планировали поднимать этот вопрос». В формате панели стороны не договорились.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Формат дебатов: по одному представителю от позиции, время поровну, голосование зала в начале и в конце.

Опасные моменты с точки зрения закона и репутации

Со сцены прозвучали обвинения в адрес конкретной компании и полиции, резкие оценки министерств, имена людей из зала. Пока это слова в зале, за них отвечают

спикеры. Риск для организатора появляется в момент публикации записи, релиза или цитаты. Для каждого места мы пишем, что прозвучало, чем это опасно и что сделать.

1

Публикуете — отвечаете вместе со спикером

По статье 152 ГК РФ ответчиком становится и тот, кто распространил сведения. Публикация записи — это распространение (Пленум ВС РФ № 3 от 24.02.2005, п. 5 и 7).

2

Защищает только доказанный факт

Доказывать правдивость придётся распространившему. Оценки в суде не опровергаются, но рядом с проверяемым обвинением делают фрагмент только опаснее.

3

Репутационный риск больше юридического

Среди спикеров — министерства, ведомства, полиция. Резкая фраза от имени мероприятия портит отношения с партнёрами, которые нужны на следующий год.

2 высокий

4 средний

6 низкий

в примере показаны 6 из 12

ВЫСОКИЙ РИСК

Обвинение конкретной компании

Зал 2 · 2:11:45–2:13:23

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Спикер назвала сельхозпредприятие по имени и рассказала о массовой гибели скота, «издевательствах три года» и о том, что «никто не был наказан».

ЧТО ПРОВЕРИЛИ

Сверили с деловой прессой: падёж и возбуждённое уголовное дело подтверждаются, «никто не наказан» — нет, а цифра погибших в записи расходится с публикациями в десять раз.

ЧЕМ ОПАСНО

Названному юрлицу приписано преступление. Опубликовав запись, организатор становится ответчиком и должен доказать каждое утверждение.

ЧТО СДЕЛАТЬ

В публичной записи — убрать название или пример целиком; в релизе — без названия.

ВЫСОКИЙ РИСК

Рассказ о насилии в полиции

Зал 3 · 4:53:00–4:56:03

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Участница из зала рассказала, что зоозащитницу «забрали в полицию и её там избили», а заявление отказались регистрировать.

ЧТО ПРОВЕРИЛИ

О похожем случае писали СМИ — история публичная и не закрыта.

ЧЕМ ОПАСНО

Обвинение сотрудников в преступлении со слов одного человека; в этой же сессии выступал представитель полиции, мероприятие шло на государственной площадке.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Не включать фрагмент в публичную запись; если тема нужна — пересказать нейтрально.

СРЕДНИЙ РИСК

Цитата руководителя ведомства в пересказе

Зал 2 · 3:22:56–3:23:13

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Спикер пересказал частный разговор с руководителем федерального ведомства как прямую речь.

ЧЕМ ОПАСНО

Если ведомство цитату не подтвердит, публикация выглядит как приписывание слов чиновнику.

ЧТО СДЕЛАТЬ

В материалах — без кавычек, со ссылкой на спикера.

СРЕДНИЙ РИСК

Имена людей из зала, в том числе, вероятно, школьницы

Все залы · шесть мест

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Люди из зала называли имя, город, место работы или конкурс, в котором победили.

ЧЕМ ОПАСНО

Это персональные данные: для распространения нужно отдельное согласие (ст. 10.1 закона № 152-ФЗ), для несовершеннолетних — согласие родителей.

ЧТО СДЕЛАТЬ

В публикациях — «участница из зала»; в видео — заглушить имя.

СРЕДНИЙ РИСК

Резкие оценки министерств

Зал 2 · три места

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Представитель госнадзора назвала качество регулирования федерального министерства «очень низким», а противоречие в законе — «шизофренией».

ЧЕМ ОПАСНО

Иск маловероятен, но резкая оценка от имени мероприятия читается как позиция организатора.

ЧТО СДЕЛАТЬ

Пересказывать позицию по существу, без оценок ведомств.

НИЗКИЙ РИСК

Instagram без пометки

Зал 3 · 4:47:25

ЧТО ПРОЗВУЧАЛО

Спикер упомянул свой Instagram.

ЧЕМ ОПАСНО

Meta признана в России экстремистской организацией; для СМИ пометка обязательна (ст. 13.15 КоАП).

ЧТО СДЕЛАТЬ

«В соцсетях» или с пометкой.

Таймкоды для монтажа — готовы для Premiere

Фрагмент таблицы по одному залу: в полном отчёте их девятнадцать, с пояснением к каждому.

In	Out	Что вырезать
06:03:42:00	06:04:44:00	шутки ведущих про шампанское и «халяву в коридоре»
06:04:53:00	06:05:38:00	«ведущие скромного мероприятия», «мы здесь бесплатно»
06:07:37:00	06:07:43:00	«Жаль, что мало людей»
06:23:29:00	06:23:39:00	проект лауреата рядом со словом «мошенники»
06:28:56:00	06:29:09:00	«не приехали ничего?»

Где спорили

в настоящем отчёте — 62 мест

Должен ли приют зарабатывать

Модератор сомневается, входит ли это в задачи приюта, — представители города отвечают, что без денежного потока инфраструктуры не будет.

Пригодна ли госсистема учёта для кошек и собак

Два федеральных министерства спорят в одной сессии, и именно этот спор, по их словам, задерживает законопроект.

Травля бизнеса в соцсетях

Одна из спикеров описывает травлю пиццерии и надеется, что клиентов у неё стало меньше; модератор возражает: «нам тоже нельзя быть хейтерами».

Огороженные площадки или открытые маршруты выгула

Часть спикеров строит всю логику вокруг площадок по ГОСТу, другая выступает против «резерваций».

Страны-образцы: успех или эвтаназия

Один спикер приводит две европейские страны как доказанный успех учёта; через четыре минуты другая возражает, что они «решили проблему в догуманистическую эпоху».

Знает ли полиция, что делать на месте

Зоозащитники говорят, что направлений на экспертизу нет; представитель полиции отвечает, что в его регионе действуют методические рекомендации.

Цифры, которые разошлись

одно и то же — разными числами

Доля семей с питомцами

70% домохозяйств против **56% семей с кошкой или собакой**

Разные методики — в итоговых материалах это стоит оговаривать.

Профильные НКО в реестре

почти 700 против **571**

Один и тот же реестр, одно ведомство, один день.

Законопроекты за год

28 против **около сорока**

Цифры прозвучали в одной сессии с разницей в несколько минут.

Учёт животных в регионе

57 000 учтено против **ожидается 4,5 млн**

Не противоречие, а разрыв между планом и фактом — самая показательная пара чисел дня.

Что просили со сцены

в настоящем отчёте — 295, по адресатам

Регионы и муниципалитеты

Оцифровать типовой проект «приюта нового поколения» и выложить на открытый портал для регионов

руководитель благотворительного фонда

Федеральная власть и ведомства

Сделать учёт кошек и собак федеральным, государственным и обязательным

представитель отраслевой ассоциации

Федеральная власть и ведомства

Ввести обязательные курсы для каждого, кто берёт животное

представитель кинологической федерации

Бизнес и отрасль

Объявлять дни льготной стерилизации: клиника даёт врача, приют — расходники и передержку

практикующий ветеринарный врач

Медиа

Собрать для НКО грантовые конкурсы, которые мотивируют СМИ писать о них

участница из зала

Организаторам форума

Провести на следующем форуме отдельную сессию ветеринарных врачей

модератор сессии

Цитаты дня дословно

«Бизнес не обязан любить животных, бизнес не обязан заниматься этой повесткой. Бизнес обязан быть корректным.»

представитель благотворительного фонда

«Нельзя использовать что-то единое для бабочки, тигра и гренландской акулы.»

учёный-биолог

«Вы должны быть готовы к тому, что завтра нам позвонят и скажут, что денег больше не будет.»

представитель городской администрации

«Разрешение на выпуск мы вырывали зубами.»

руководитель реабилитационного центра

Если мероприятие идёт в эфире пример с другого события — корпоративной трансляции

Для онлайн-трансляций в отчёт добавляется аналитика зрителей: кто зарегистрировался, сколько смотрели одновременно, как долго держались, откуда подключались и как оценили эфир.

1 130

регистраций

463 — до начала эфира

849

зрителей одновременно

пик в 12:47

1 ч 39 мин

в среднем смотрели

при эфире 2 ч 35 мин

1 848

часов просмотра всего

470 человек — больше двух часов

21,7%

оставили отзыв

244 отзыва

37

регионов

155 городов

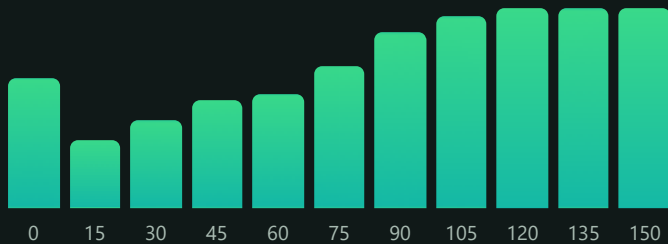
Онлайн по минутам

Сколько зрителей смотрели эфир в каждую минуту.

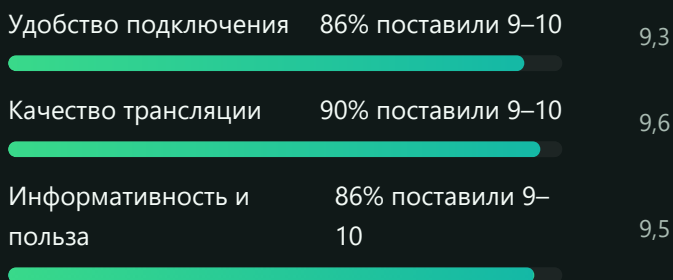


Сколько минут смотрел каждый

Зрители по длительности просмотра, шаг — 15 минут.

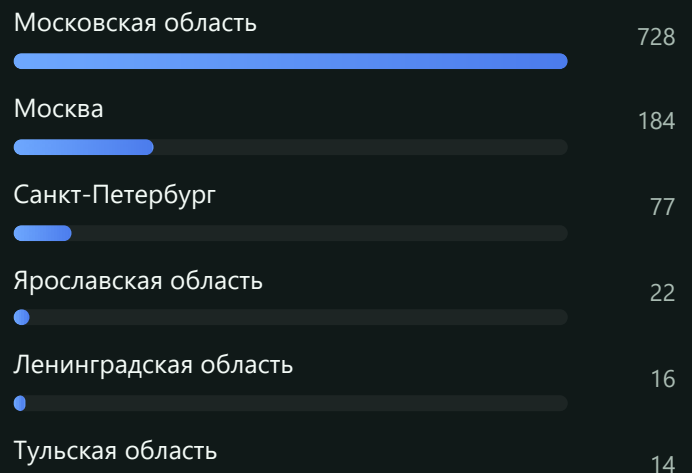


Оценки эфира



Откуда смотрели

По адресам подключения; 53% зрителей шли через один офисный шлюз.



Ещё 31 регион и 13 подключений из-за рубежа. В полном отчёте — карта.

Что ещё входит в отчёт

Полная расшифровка всех залов

Дословный текст с таймкодами, исправленными фамилиями, должностями и терминами — отдельными файлами.

Закрытая ссылка с паролем

Отчёт открывается только по паролю, поисковики его не видят, PDF скачивается там же.

Кто читал отчёт

Сколько человек открыли, сколько минут читали, какие разделы, сколько раз скачали PDF.

Таймкоды для монтажа

Готовая таблица фрагментов «In/Out» в формате Premiere — что вырезать перед публикацией.

Сравнение с похожими событиями

Чем ваше мероприятие отличалось по темам и акцентам от других форумов той же отрасли за месяц.

Аналитика онлайн-трансляции

Регистрации, онлайн по минутам, удержание, география зрителей и оценки — если мероприятие шло в эфире.

Хотите такой отчёт по своему мероприятию?

Снимем, расшифруем каждый зал и через несколько дней пришлём отчёт: страницу с закрытой ссылкой и PDF.

okvideo.pro

onfocus.ru

Отчёт сформирован на сервисе [OnFocus.ru](https://onfocus.ru) · проект [OKvideo.pro](https://okvideo.pro)

Пример: настоящие данные мероприятий, имена, организации, площадки и даты убраны.